

# 唯有科学能公正化解养蜂人与农民间的冲突，但最终决定权仍将归于欧盟！

Автор(и): Емил Иванов  
Дата: 13.02.2017 Брой: 2/2017



就新烟碱类杀虫剂产品的生产、贸易和使用这一高度敏感议题的利弊，采访顶尖植物保护专家普拉门·拉扎罗夫。此案在我国也引起了极大的公众兴趣，因为它无疑既关系到蜜蜂的生命和健康状况，也关系到具有高度经济重要性的农作物的种植和保护。然而，这种问题丛生的局面，却成了煽动恐惧、猜测和不专业评论的温床。第一部分

拉扎罗夫先生，最近关于禁止含有吡虫啉、噻虫嗪和噻虫胺活性成分的植物保护产品的讨论再度兴起。它们的有害影响真的如此严重吗？

“真相很少是纯粹的，也绝不简单。”

奥斯卡·王尔德

禁止使用含有噻虫胺、噻虫嗪和吡虫啉这三种活性成分之一的植物保护产品，是由一系列主客观因素决定的。当初引入对种子和土壤处理的禁令，并限制新烟碱类产品的叶面使用时，并没有确凿、无可争议和绝对性的证据表明新烟碱类对传粉昆虫有害。现在也没有。这绝不意味着这些产品无害。只是没有确凿的科学证据。如果我们回顾大约4年前，当时通过了关于为期两年禁止使用新烟碱类产品的法规，我们会记得，这项禁令并未得到27个欧盟成员国（当时是28个）的一致接受。此外，为了达成正确的决定，不得不进行了第二次投票。例如，在第一次投票中，保加利亚投了弃权票，而在第二次投票中，它已经投了“赞成”禁令的票。

迄今为止，欧洲食品安全局的立场一直是，**没有足够证据表明新烟碱类导致了蜜蜂死亡。**

众所周知，植物保护产品并非蜜蜂的朋友。同样众所周知的是，人类的生活，或者更准确地说人类的营养，与蜜蜂的活动密不可分。事实是养蜂人面临严重问题；事实也是农民面临严重问题。这两个问题中的一个将会得到解决，但肯定只有在真正深入的研究之后，而这些研究必须仅由科学界参与。新烟碱类生产商和并非完全公正的非政府组织在决策过程中都没有位置。有充分证据表明双方都存在此类干预。如果这种情况在未来继续下去，决策将不会是公正的！

在我这番话之后，许多人可能会认为我站在我所属的专业行业一边。事实并非如此！无论是作为一名专业人士还是作为一个人，我都对探求真相感兴趣。但正如奥斯卡·王尔德所说，真相很少是纯粹的，也绝不简单。而真相必须为了人民而被发现。我们不能忽视一句归功于阿尔伯特·爱因斯坦的话——“如果蜜蜂从地球表面消失，人类将只剩下四年的生命。”但我们必须清楚，所做的一切究竟是为了自然和人民，还是为了利润。然而，我们不应想象利润只能且仅能来自农药的生产、贸易和使用。它也可能以游说的形式潜入，无论是偏向哪一方，也可能以个人利益的形式——无论是偏向哪一方。

**那么，保加利亚当局应采取哪些措施来解决这个问题？**

更重要的是，我们要掌握已经进行了很长时间的研究的科学结果。目前，既有来自官方食品安全机构欧洲食品安全局的研究结果，也有来自各科学研究所的各种研究结果。保加利亚是链条中的一环，我们必须等待欧洲食品安全局的最终意见以及欧盟委员会的决定。保加利亚当局采取超出欧盟法规框架规定之外行动的可能性是有限的。活性成分的批准或禁止是根据欧洲食品安全局的提议进行的，欧盟委员会做出决定并发布相应的法规。预计欧洲食品安全局随时会发布一份报告，该报告涉及关于新烟碱类噻虫胺、噻虫嗪和吡虫啉影响的最新研究结果。主管机构保加利亚食品安全局必须遵守的不是农民的要求，也不是环保组织的要求，而是欧盟委员会正式通过的决定。

**食品链风险评估中心的作用是什么？该机构如何参与解决农民-养蜂人-新烟碱类-蜜蜂这一问题？**

*“过去唯一的魅力在于它已成过去。”*

*“对于人们所做的蠢事，唯一的安慰是事后总是乐于谈论它们。”*

奥斯卡·王尔德

如果有人阅读了食品链风险评估中心的成立依据以及官方意见，就会明白奥斯卡·王尔德的见解是多么准确。所做的事情并非愚蠢，而是农业部前管理层在创建效仿欧洲食品安全局的食物链风险评估中心时的职业性疯狂，而他们自己还对所做的事情自夸。也许是因为所有行业组织和大量专家都对建立这一机构持明确的否定意见。我无法说它是否必要。但该机构在植物保护领域所做的工作，是与保加利亚食品安全局活动的重复，是授权程序的延迟，实际上，风险评估活动完全缺失。我未曾见过该中心就蜜蜂和新烟碱类这一紧迫问题表明立场。我可能错过了，但至少在互联网空间里，我没有找到他们的专家意见。相反，这个新机构——其创建过程中有一位畜牧专家（不幸被置于高级行政职位）的积极参与——“消耗”了人员编制，而这些编制本可以分配给保加利亚食品安全局，用于任命检查员来实际控制植物保护产品在实地的贸易和使用。然而，食品链风险评估中心任命了一个由14人组成的行政管理团队，但这些人员并不对植物保护产品市场及其使用进行控制，也完全无法协助这项活动。如果农业部为植物保护检查员分配14个职位，这将解决该领域行政能力不足问题的一半。

*\* 为简洁明了起见，我将使用这个术语来指代这三种被禁的活性物质，因为该组中还有另外四种物质，其使用并未被禁止。*

待续...

敬请期待保加利亚顶尖植物保护专家普拉门·拉扎罗夫采访的第二部分。