

'谁想延长草甘膦的授权？（第二部分）'

Автор(и): Нора Иванова, Редактор Растителна Защита /РЗ/

Дата: 18.03.2016 Брой: 3/2016



关于草甘膦对生物及环境危害的最新研究结果，对欧洲机构的决策过程提出了严重质疑——这些机构盲目追随企业利益，危及本国公民健康。令人愤慨的是，科学论断常被完全对立地操纵，以在公共领域制造舆论压力。欧盟委员会的决策究竟如何形成？风险评估机构又是如何运作的？

鹬蚌相争，渔翁得利。

那些研究结果曾引起世界卫生组织警觉的科学家已被正式公布，其报告亦可公开查阅。然而欧洲食品安全局却以"必须保障个人安全"为由，对其报告作者身份秘而不宣。

新产品上市或已获批产品续期的标准流程本应如此：毒理学研究费用完全由生产企业承担，但信息资料审核与科学研究本身应由主管机构执行，依据国际质量标准与实践相关性进行评估。关于食品中农药（包括除草剂"草甘膦"）的管控，根据第396/2005号条例实施框架，欧盟范围内（含保加利亚）正在执行一

项三年期计划，该计划依据欧盟第400/2014号条例通过的联盟协调多年管控方案制定。该计划旨在确保动植物源性食品中农药最大残留限量的合规性，并评估消费者对这些残留物的暴露风险。

然而欧洲食品监管机构却遵循着另一套不成文的惯例。德国电视二台2013年的报道中，制造商与评估方之间的直接关联被毫不含糊地揭示：美国孟山都公司作为制造商，向柏林联邦风险评估研究所提交附有初步结果的现成报告。该报道强调此类欧洲机构完全受制于产业巨头——这些企业仅根据自身商业利益，推销关于其产品质量和安全性的理论。换言之，主管机构的职能被简化为在重要文件上盖章签字，为相关产品的质量与使用管控提供"担保"。

根据保加利亚农业部长德西斯拉娃·塔内娃2月16日议会质询时的官方答复，2014年保加利亚市场投放了**51.5万升含"草甘膦"活性成分的植物保护产品**，该质询涉及草甘膦除草剂在保农业领域的管控及在各类食品中的残留问题。2016年该争议物质将接受检测，保加利亚食品安全局将所有结果提交欧洲食品安全局，由后者进行最终评估并决定是否实施相应限制。值得注意的是，今年初保食品安全局与德国联邦风险评估研究所签署了合作协议，该协议在柏林国际绿色周农业、食品与园艺博览会期间达成。两机构间检测方法与风险评估体系的协调是德方主导战略，为此德方将向保方无偿提供实验室设备，包括食品微生物检测、动物疾病诊断等技术设备，化学分析与血清学研究所需的辅助设备也将一并捐赠。

欧洲决策机制

诸多常涉及食品安全立法与食品农药管控的措施，均包含欧洲议会根据监管程序行使的"审查权"。若多数议员通过反对草案的决议，欧盟委员会便不得通过该措施，但可后续提交修正草案或新立法提案。问题在于提案由专门委员会起草，而这些委员会的权力恰恰来自欧盟委员会自身授权。各成员国部委专家定期参与委员会会议，可无限期操纵其提交的提案。谁想延长草甘膦许可证？如何实现？答案已昭然若揭；但真正骇人听闻的是，科学论题常被对立操纵，既为在公共领域制造压力，更将决策权让渡给农业综合企业中的特定利益集团。