

"Kolza bitki koruma"

Автор(и): Емил Иванов

Дата: 19.01.2015 Брой: 1/2015



Tarım üreticilerinin temel mesleki yeterliliklerinin testi

Kanola üretiminde bitki korumanın rolü üzerine düşünceler için birkaç başlangıç noktası var. Öncelikle, bu ürünün tarımımız için stratejik öneme sahip olduğunu hatırlayalım. Karlılık için temel parametreleri etkileyici derecede yüksektir. Bu, verim-fiyat oranına ve pazarda gerçekleşme fırsatlarına atıfta bulunur. Ve en karlı tahıl ürününün, yerli tarım üreticilerinin dikkatini çekmeye devam etmesi tesadüf değildir.

Bu koşullar altındaki kilit soru şudur: Bulgar tarım üreticisi, bu ürünü başarıyla yetiştirmek, belirsiz bir iklim ortamında sürdürülebilir üretim yaratmak, yüksek bir verim sonucu elde etmek ve böylece, çizgiyi çektikten sonra doğru yatırım sayesinde iyi bir kârın tadını çıkarabilmek için yeterli mesleki yeterliliklere sahip midir? Bu zor sorulara cevapları neşeli bir patos ve güçlü bir duygusal pozitiflik dozuyla tanımlarsak, konuya biçimsel ve sorumsuzca yaklaşmak, gerçeği atlatmaya çalışmakla

suçlanma tehlikesi gerçektir. Çünkü gerçek, her ne olursa olsun, her şeyden önce olan bitene dair gerçek bir fikir içermelidir - iklim değişiklikleri ve anomalileri, zararlıların artan saldırganlığı, teknolojik eylemlerin uzman değerlendirmeleri, bilinçli bir seçim formüle etme olanakları, pazar tutumları ve beklentilerini kastediyoruz...

Tamamen agronomik bir bakış açısından, kanola zor bir üründür. Ne demek istiyoruz? Vejetasyonu tam 10 ay sürer - üç mevsim boyunca - sonbahar, kış, ilkbahar, bu tarım pratiğinde bir örnektir. Bu süre zarfında tarlada birçok öngörülemeyen durum meydana gelebilir ve gelir. Belirsiz iklim ortamı, merkezkaç girdapları çok sık olarak fitosaniter durumu olumsuz yönde güçlü bir şekilde değiştiren ve deforme eden mücbir sebepler türbülansını tetikler. Profesyonel dilde bu şu anlama gelir - hastalık yapıcı potansiyel ve enfeksiyon zemini, şüphelenilmeyen bir güçle aktif hale gelir ve yeniden başlatılır. Bu süper güçlü zararlı çığ, kanola üzerine maksimum yıkıcı enerjiyle fırlatılır ve önüne çıkan her şeyi süpürür. Öte yandan, kanolanın direnç güçleri kırılığandır, hastalıklara, zararlılara ve yabancı otlara karşı oldukça savunmasızdır.

Karşı koymanın ufku nedir, tarım üreticilerimizin faydalı bir hamlesi var mı? Burası, **bitki korumanın, onun profili, çok işlevliliği, faaliyeti, yaratıcılığı ve etkinliğinin, belirsiz bir iklim ortamında başarılı kanola üretimi için kilit sınırlayıcı faktör olduğunu** maksimum bir kesinlik dozuyla yüksek sesle ifade etme yeridir.

Ve kanola ürününün sağlık durumundan doğrudan sorumlu olan bitki koruma konusunu açtığımda, iki duruma dikkat etmek zorundayız. Bir yandan - hedef pazar rolünde, Bulgar tarımı agrokimya endüstrisinin tüm dünya yeniliklerine sahiptir. Bu da, zararlı potansiyelinin davranışını belirleyen tüm biyotik ve abiyotik faktörlere karşı güvenlik ve güçlü eylemi sağlama ve garanti etme yeteneğine sahip teknolojik ve ürün formatının burada konumlandırıldığı ve aktif hale getirildiğinin bir işaretidir. Başka bir deyişle: bu çok işlevli sermaye, ortaya çıkan herhangi bir fitosaniter yangının eylemini ve sonrasını maksimum düzeyde minimize edebilir. Önleme kapasitesi de maksimum boyutlara ve yüksek profesyonel özelliklere sahiptir.

Şu soruya geliyoruz: Bulgar tarım üreticisi, zararlı belanın risklerini ve doğrudan tehlikelerini değerlendirme ve yönetme konusunda yetkin midir? Birçok kişi bu konuda pratik yapıyor. Az sayıda analist, modern bitki korumanın, tarımsal üretimin yönetim vizyonu ile çatışan kendi gelişim ve teknolojik ilerleme mantığına sahip olduğunu iddia ediyor. Diğer uzmanlar, Bulgar tarım sınıfının, çeşitli kalibre ve cinsten temsilcilerin, danışmanların, kâhinlerin ve güvenilir açıklayıcıların ürettiği ve yönettiği büyük ölçekli bir fitosaniter çöküş için giderek daha çılgın senaryolara tutunarak, şiddetli agronomik cehaletini ortaya koymaya ve göstermeye inatla devam ettiği görüşündedir. Bu yıkıcı bağımlılık gerçekliği deforme eder, yeterli davranış girişimlerini ve doğru kararların oluşumunu ve bitkileri korumak için iyi bitki koruma uygulamalarının kullanımını engeller.

"Bitki Koruma" dergisinin pozisyonu nedir? Yukarıdaki ifadeleri karışık duygularla karşılıyoruz. Yazarlarını gücendirme riskiyle, güncel konuya dair görüşümüzü kısaca sunmaya kendimizi izin

veriyoruz.

Ulusal bitki koruma idari sistemi, Bulgar Gıda Güvenliği Ajansı'nın (BGGA) marjinal bir sektörüne dönüştürüldükten sonra varlığını sona erdirdi; burada ciddi şekilde kısıtlanmış departmanların faaliyet alanı sadece bölgesel merkezlerdedir. Belediyeler ve belediye başkanlıkları, tam olarak orada tarımsal ürün üretimi yoğunlaşmış olmasına rağmen, tamamen devlet agronomik güvenliğinden yoksun bırakılmıştır. Eski Bitki Koruma Enstitüsü tamamen dağıtıldı. Sadece Plovdiv'deki Tarım Üniversitesi'ndeki Bitki Koruma Fakültesi kaldı. Eğri oturup doğru konuşan bu eğitim mekanizması, mezunları pratikte kendilerine yer bulamadığı için rüzgarda uçulduyor. Resmi istatistiklere göre, agronomi mesleği işgücü piyasasında en az talep edilen mesleklerden biridir.

Öte yandan - Bulgaristan'da, yaklaşık 5000 büyük çiftçi, kiracı ve birkaç yüz kooperatif, yapıyı belirleyen faktördür - tarım arazilerinin %80'inden fazlasını işler ve yönetirler. Bu formatlardan kaç tanesinin en az bir agronomist bulundurduğu merak konusudur. Her durumda, sayıları 5000'den çok daha azdır!

Peki ne hakkında konuşuyoruz?

Devletin, tarladaki agronomik varlık eksikliğiyle bir ilgisi olmadığından, yani daha fazla tahıl ve diğer tarımsal ürünlerin üretilip üretilmeyeceğini umursamadığından bahsediyoruz.

Meslek örgütlerinin, bu durumda Tahıl Üreticileri Birliği ve Bulgar Bitki Koruma Derneği'ni kastediyoruz, tarladaki agronomik varlık konusunun gündemde olmadığından, ilgi çekmediğinden, tartışılmadığından bahsediyoruz.

Daha fazla büyük çiftçi ve kiracının, agronomik varlığın üretimlerinin başarısı için hayati önemde olmadığı görüşünde olduğundan bahsediyoruz.

Agronomik varlık açığının artmaya devam ettiğinden bahsediyoruz. Bu önemli deformasyon, doğal olarak, hataların tekrarlanmasına yol açar. Peki ya agrokimya endüstrisi, çok uluslu şirketlerin şahsında, burada bitki korumanın keskin ve hızlı bir şekilde yoğunlaştırılması ve modernleştirilmesi için teknolojiler ve ürünler sunuyorsa? Bu sermaye çoğu durumda bloke edilmiş ve dondurulmuştur çünkü tarla üretiminde agronomik varlık eksikliği, amacı doğrultusunda kullanılacak araç seti eksikliği vardır.

Konuya dönüyoruz. Kanola, birinci sınıf bitki korumasına ihtiyaç duyan bir üründür. Bu yüksek sınıf şimdilik burada rastgele bir temelde sağlanamaz. Sadece ürünler değil, aynı zamanda bilgi de gereklidir. Daha fazla bilgi! Eğer bitki korumada Avrupa standartlarına yaklaşmak istiyorsak, aksi takdirde rekabetçi olmayan tarımsal ürünler üretmeye devam edeceğiz, değişim zorunludur, tüm seviyelerde düşünce, karar ve eylemlerde köklü bir değişiklik. Ve bu gerçekleşene kadar (şüphe yok ki - er ya da geç gerçekleşecek) o çeşitli temsilciler, danışmanlar, kâhinler ve farklı kalibre ve cinsten güvenilir açıklayıcılar, oyunlarını oynamaya, spekülasyon yapmaya ve Bulgar tarım üreticilerini manipüle etmeye devam edecekler.