

Только наука может беспристрастно разрешить конфликт между пчеловодами и фермерами, но последнее слово останется за Европейским союзом!

Автор(и): Емил Иванов

Дата: 15.02.2017 Брой: 2/2017



*Интервью с нашим ведущим экспертом по защите растений **Пламеном Лазаровым** на крайне чувствительную тему за и против производства, торговли и применения инсектицидных продуктов из группы неоникотиноидов. Дело вызывает значительный общественный интерес и у нас, поскольку оно, несомненно, касается как жизни и состояния здоровья пчел, так и возделывания и сохранения сельскохозяйственных культур, имеющих большое экономическое значение. Однако эта проблемная ситуация оказалась благодатной почвой для разжигания страхов, спекуляций и некомпетентных комментариев. **Часть II***

И все же, есть ли четкий ответ на вопрос «Следует ли принимать решительные меры для полного запрета неоникотиноидов без применения права на отступление для разрешения ограниченного и контролируемого использования?»

«Вопросы никогда не бывают нескромными. Иногда нескромными бывают ответы.»

Оскар Уайльд

Если я попытаюсь дать категоричный ответ на этот вопрос, он наверняка будет плохим. Мне кажется, ответ подобен эффекту короткого одеяла – если потянешь его до плеч, откроются ноги; если укроешь ноги, замерзнут плечи.

Другими словами, если мы встанем на сторону пчеловодов, мы навредим интересам фермеров, и наоборот. Я хочу еще раз категорично заявить, что вопрос о воздействии неоникотиноидов на пчел настолько сложен, что не может обсуждаться эмоционально или непрофессионально. Мое личное мнение таково, что мы не обладаем профессиональными, научными или даже административными ресурсами, чтобы принимать решения самостоятельно. Очевидно, что это произойдет на уровне Европейского Союза. А это значит, что решение будет политико-экспертным, потому что с одной стороны стоят научные доказательства, но с возможностью различной интерпретации данных внутри них, а с другой стороны стоят интересы с огромными финансовыми последствиями.

При решении проблемы в нашей стране мы не можем игнорировать тот факт, что у Болгарии три границы со странами, не входящими в ЕС. Учитывая растущую контрабанду неразрешенных средств защиты растений, особенно из Турции, отсутствие эффективного таможенного контроля, полное отсутствие Болгарского агентства по безопасности пищевых продуктов (БАБХ) в рискованных местах – нет контроля со стороны инспекторов по защите растений на наших границах – а также неэффективный контроль за их использованием внутри нашей страны, любой запрет обречен на провал.

И как при продолжении запрета или даже более решительных мер, так и при теоретическом полном снятии ограничений и запретов на использование неоникотиноидов, наше государство должно адекватно реагировать в чисто административном плане.

Как можно устроить так, чтобы и пчеловоды, и фермеры были довольны действиями компетентных органов?

«В жизни есть только две трагедии: одна – когда не получаешь того, чего хочешь, а вторая – когда получаешь.»

Оскар Уайльд

К сожалению, обе стороны не могут быть удовлетворены. Особенно в условиях Болгарии. На практике нет эффективных решений для решения проблемы. Ни научные институты, ни университеты не работают над решением проблемы. Очевидно, что решения нет и на уровне ЕС. С одной стороны – экологические организации, которые представляют данные о вреде неоникотиноидов; с другой стороны – производители таких средств защиты растений, которые представляют принципиально другие данные. Пока нет однозначного решения на уровне ЕС, проблема не может быть решена.

Возможно, как компетентный орган, Центр по оценке рисков должен был изучить сложившуюся ситуацию и дать свою позицию – было бы более приемлемо применять продукты на основе карбофурана для ограниченного и контролируемого использования, который достаточно эффективен, но не одобрен в ЕС, или принять применение неоникотиноидов, со всеми их минусами и плюсами. Все дело в глубокой оценке рисков, чтобы выбрать меньшее зло. Но нельзя игнорировать, что специфические вредители на кукурузе и подсолнечнике в Болгарии могут серьезно скомпрометировать эти две культуры. Было бы хорошо, если бы все, вовлеченные в чрезвычайно сложную проблему применения клотианидина, тиаметоксама и имидаклоприда, не высказывали дилетантского или эмоционального отношения к проблеме. Я не могу сказать, чья сторона права. Что я вижу, так это то, что ни экологи, ни сельхозпроизводители не говорят профессионально и убедительно. Каждый тянет одеяло на себя, и, очевидно, никто не намерен идти на компромисс.

А решение, на мой взгляд, существовало и существует. Пока Европейское агентство по безопасности продуктов питания выходило со своей окончательной позицией перед Европейской комиссией и она принимала новое решение, наша администрация тоже могла бы предпринять действия – не связанные с запретом или разрешением трех неоникотиноидов на местном уровне, а скорее в поиске альтернатив административным путем. Как бы странно это ни казалось некоторым, альтернатива снова неоникотиноид – тиаклоприд. Продукт на этой основе уже одобрен в странах ЕС, но, к сожалению, только для кукурузы. Проблема в том, что Болгария относится к южной климатической зоне, где подсолнечник слабо представлен, и рассматриваемый продукт не был испытан на биологическую эффективность в этой зоне. Но при большей дальновидности и профессионализме Болгарское агентство по безопасности пищевых продуктов (БАБХ) могло бы к настоящему времени предпринять необходимые действия, чтобы выйти из тупика.

Решение проблем происходит не разговорами, а эффективными действиями.

Смотрите Часть I интервью с Пламеном Лазаровым

Дополнительная информация:

1. Оценка риска, связанного со средствами защиты растений и здоровьем пчел, с учетом взаимодействия между отдельными факторами. Официальная позиция по теме от БАБХ. Смотрите документ **[ЗДЕСЬ](#)**
2. Письмо «Гринпис – Болгария» в Министерство сельского хозяйства и продовольствия относительно запрета на использование неоникотиноидных пестицидов на территории Республики Болгария. Смотрите **[ЗДЕСЬ](#)**
3. 27 июля 2016 года немецкое отделение Гринпис опубликовало обновленную версию «Черного списка пестицидов в ЕС». Отчет был разработан независимым экспертом и классифицирует все пестициды, разрешенные для использования в Европейском Союзе (ЕС), в соответствии с потенциальной опасностью, которую они представляют для здоровья человека и окружающей среды. Смотрите **[ЗДЕСЬ](#)**