

Кто хочет продлить разрешение на глифосат? (Часть 1)

Автор(и): Нора Иванова, Редактор Растителна Защита /РЗ/

Дата: 16.03.2016 Брой: 3/2016



Предложение Европейской комиссии продлить разрешение на использование действующего вещества глифосата на следующие 15 лет вызвало резкую критику в европейских парламентских кругах и неправительственных экологических организациях, вновь обратив внимание на вольное толкование законов и нормативных актов. Новейшие результаты исследований вредного воздействия глифосата на живые организмы и окружающую среду поставили под серьезное сомнение процесс принятия решений европейскими институтами, которые слепо следуют корпоративным интересам и подвергают риску здоровье собственных граждан.

Глифосат является одним из наиболее часто используемых химических веществ, на основе которого создана большая часть разрешенных и широко применяемых в мире гербицидов широкого спектра действия. Согласно европейскому законодательству, каждые 10 лет

разрешения на средства защиты растений должны быть тщательно пересмотрены независимыми экспертами в отношении их качества и воздействия на окружающую среду, и только после этого им может быть разрешено вернуться на рынок на определенный срок.

Всемирная организация здравоохранения против Европейского агентства по безопасности продуктов питания

На практике срок действия старого разрешения на глифосат, который в 1970 году был запатентован под торговой маркой Roundup компанией Monsanto, истек еще в 2012 году. Для получения последующего европейского одобрения в мае 2012 года американская компания представила Федеральному институту оценки рисков в Берлине пять научных отчетов, в которых лабораторные мыши подвергались воздействию глифосата. Предварительные выводы Monsanto заключались в том, что вещество безопасно и не обладает канцерогенным эффектом.

Битва за или против глифосата, которая в последние годы переросла в борьбу с американским агрокартелом, была отложена до середины 2015 года, когда Европа в лице Европейской комиссии наконец должна была вынести окончательное решение по этому спорному гербициду. Особенно после скандальных доказательств Международного агентства по изучению рака и Всемирной организации здравоохранения, где глифосат идентифицирован как генотоксичный, общие настроения склонялись к его безусловному запрету. Или, по крайней мере, логика событий предполагала иное развитие, пока в конце 2015 года не появились отчеты Европейского агентства по безопасности продуктов питания (EFSA) и Федерального института оценки рисков (BfR), которые категорически отвергли возможность того, что глифосат оказывает прямое или косвенное влияние на здоровье человека. Научная оценка 96 международных независимых экспертов в области исследования рака была объявлена «неприемлемой, в корне ошибочной и предназначенной для введения общественности в заблуждение».

Брюссель – 7–8 марта 2016

На встрече национальных экспертов, состоявшейся 7 и 8 марта в бельгийской столице, вновь не было достигнуто конкретного решения. Судьба глифосата останется неясной как минимум до конца мая, когда эксперты «наконец» вынесут свой вердикт. Несмотря на отсутствие результатов, Европейская партия зеленых, поддерживавшая в последние недели различные гражданские инициативы «против глифосата», считает, что отсрочка решения — единственный путь к победе, потому что в течение следующих двух месяцев будут инициированы новые исследования действующего вещества. Вероятно, они докажут, что глифосат не так уж невинен. Докажут ли? Одно ясно: большой процент европейских стран определенно предпочитает сидеть в своих удобных брюссельских креслах и не брать на себя конкретных обязательств, довольствуясь статусом «воздержавшихся».

Отсутствие прозрачности

«Европейская комиссия хочет продлить разрешение на глифосат еще на 15 лет. Этим действием Комиссия нарушит не только принцип безопасности, заложенный в Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, но и полностью проигнорирует исследования международных контролирующих органов, которые доказали в конце прошлого года, что использование глифосата приводит к потенциальным генетическим мутациям и повышенному риску развития рака», — заявил на прошлой неделе в своем обращении Мартин Хойслинг, представитель партии зеленых в Европейском парламенте в Брюсселе.

Это ставит под сомнение процесс принятия решений европейскими институтами, которые следуют корпоративным интересам и подвергают риску здоровье собственных граждан. Отсутствие единой позиции не только в совместных исследовательских отчетах, но и в конкретных действиях Европейской комиссии подчеркивает неудачную модель принятия решений в Сообществе. Потому что сегодня это один гербицид, завтра предстоит битва за генетически модифицированные растения, а через 10 лет нашего воображения, вероятно, будет недостаточно, чтобы понять, о чем будут спорить наднациональные организации.

Продолжение следует...