

Государство отказывается размещать ресурсы на передовой для обеспечения высокого фитосанитарного статуса сельскохозяйственных культур

Автор(и): Растителна защита
Дата: 14.02.2021 Брой: 2/2021



Предстоящая кампания по защите растений, направленная на достижение высокого фитосанитарного статуса трех стратегических, структурообразующих сельскохозяйственных культур Болгарии – **подсолнечника, кукурузы и озимого рапса**, которым уделяется особое внимание в этом номере журнала «Защита растений», вновь открывает пространство для профессионального диалога между участниками в этой чрезвычайно сложной, динамичной и изменчивой среде, охватывающей степень

засоренности и видовой состав сорняков, силу и диапазон патогенного потенциала, состав и поведение вредителей в условиях нестабильного климата.

Отправной точкой в этой проблематике, касающейся всех сельхозкультур, безусловно, является способ формирования обоснованного выбора средств защиты растений и технологии их применения. Профиль обоснованного выбора включает наличие различных типов знаний. Первое из них – это способность прогнозировать развитие фитосанитарной обстановки в конкретных условиях. Второе – подбирать эффективные, качественные препараты и использовать их наиболее подходящим образом. Какова практика в нашей стране, какова реальная ситуация? Специфика современного сельскохозяйственного производства требует максимально возможного уровня взаимосвязи и разделения ответственности между участниками этой миссии – оперативной администрацией, наукой, образованием, бизнесом. Эта взаимосвязь предполагает «производство» информационного продукта, подлинного информационного продукта, остро необходимого для выбора надежных решений в условиях неопределенности, для достижения устойчивости и высокого фитосанитарного статуса возделываемых сельскохозяйственных культур.

Посмотрим, какова роль оперативной администрации в этом процессе. Несколько лет назад Национальная служба по защите растений (НСЗР) была ликвидирована. Ее фрагменты, как заплатки, были пришиты к вновь созданному Болгарскому агентству по безопасности пищевых продуктов (БАБПП). Идея целостности и автономии защиты растений в новой мегаструктуре была похоронена легко, с максимальной дозой близорукости. Нынешний Департамент по защите растений в БАБПП представлен горсткой специалистов со связанными руками. Их профессиональный потенциал не может быть использован по назначению. Иными словами: этот обглоданный административный карлик, считающийся инструментом с регуляторными функциями, в чьи должностные обязанности также входит управление защитой растений на национальном уровне на основе прогнозирования и предупреждения, никому не служит!

А какова роль Аграрной академии в налаживании сотрудничества между исследователями в области защиты растений – специалистами по сорнякам, энтомологами, фитопатологами – разбросанными там и сям по институтам в системе Академии, с целью повышения эффективности работы этого ценного научного ресурса? Ответ таков: у Аграрной академии нет ни позиции, ни мнения, ни каких-либо планов по изменениям... Вернее, есть! Она поместила Институт защиты растений в Костинброде под «зонтик» Института почвоведения «Н. Пушкарров». Этот странный симбиоз положил конец его автономии. Немногие оставшиеся там исследователи не занимаются практическими вопросами защиты растений.

Доминирующим фактором в их деятельности, по словам директора проф. Оли Караджовой, является участие в европейских проектах, ориентированных на фундаментальные научные открытия!

Что касается Национальной сельскохозяйственной консультационной службы (НСКС), на которую до недавнего времени возлагались большие ожидания по повышению информированности и профессиональных навыков сельхозпроизводителей, ориентации их практик (включая меры защиты растений) в правильном направлении, участию в построении нового, более высокого уровня взаимосвязи между участниками сельскохозяйственного производства, то разочарование полное. Каждый день (к сожалению) приносит доказательства того, что этот проект бесплоден, продукт бюрократического производства. Хрупкое представление о том, что вот-вот что-то начнется или, наконец, наберет обороты, испаряется, как дым. Эта печальная картина наводит на мысль, что проект изначально не задумывался функционировать как положено, как активно вовлеченный партнер отечественного сельского хозяйства. Время показало, что такие государственные институты, такие ложные авторитеты, никому не нужны, и меньше всего – людям, работающим в полях. Мы видели достаточно шагов в неверном направлении, дорогостоящих экспериментов и нерациональных решений. Вновь мы заняты бесполезной погоней за иллюзиями!

Каковы гарантии достижения высокого фитосанитарного статуса подсолнечника, кукурузы и озимого рапса в нашей стране в условиях неопределенной климатической и фитосанитарной обстановки – такова тема этого номера журнала «Защита растений». Мы попытались напомнить нашей читательской аудитории, какие институции ответственны за обоснованный выбор средств защиты растений и технологий их правильного применения. Из приведенных нами примеров, надеемся, ясно, что государство в лице Министерства земледелия, продовольствия и лесного хозяйства и его структур – БАБПП, Аграрной академии и НСКС – не участвует конструктивно в подготовке фермерского сообщества к формированию инструментов для своей практики защиты растений.

В этот момент видные аналитики и комментаторы, обладающие обширными знаниями по теме, вероятно, любезно напомнят нам, что мы упускаем роль представительств multinational agrochemical companies в формировании обоснованного выбора. Мы успокоим эти обеспокоенные голоса. Вот что мы думаем по этому поводу. Высший класс защиты растений, представленный ведущими мировыми агрохимическими компаниями, присутствует здесь, в Болгарии. Команды этих компаний, состоящие из профессиональных экспертов с репутационными агрономическими знаниями, работают по всем рыночным правилам в условиях жесткой конкуренции. Компании ведут активный диалог со своими партнерами – дистрибьюторами и конечными пользователями. Сельхозпроизводители в стране имеют привилегию и

возможность получать объективную, творческую, точную и актуальную информацию о каждом продукте из коммерческого портфеля каждой из этих компаний, слушать презентации, получать консультации на собственных полях, посещать демонстрационные площадки компаний по всей стране. Эта высокая профессиональная активность на корпоративном уровне, несомненно, влияет на формирование мнений, выборов и позиций относительно того или иного продукта, той или иной технологии. Однако это никоим образом не означает, что торговые компании на рынке пестицидов делают бессмысленными, принижают или игнорируют позиции других участников процесса разработки конкретных стратегий защиты растений.

Государство обязано активно участвовать в организации сельскохозяйственного производства, в инженерии оперативных планов эффективных действий против вредной фитосанитарной среды. Это тем более необходимо, что болгарское сельское хозяйство вступило в следующий этап своего интенсивного, интегрированного и позиционного развития. Производство трансформируется очень быстро, на широком фронте – концепции «зеленой» политики и точного земледелия уже не являются туманными горизонтами будущего, а настоящей реальностью. Роль и участие защиты растений как части этого масштабного процесса обновления требуют нового типа взаимосвязи и разделения ответственности между всеми участниками первой линии, которые работают интеллектом и идеями для достижения высокого фитосанитарного статуса сельскохозяйственных культур.

Дело в том, что и болгарское государство, и multinational agrochemical companies имеют общую цель – чтобы наше сельское хозяйство было устойчивым, растущим и прибыльным сектором национальной экономики. Однако подход к достижению этой высокоценной экономической цели в настоящее время различен. Остается впечатление, что государство Болгарии придерживается мнения, что глобальные компании, работающие здесь, более или менее обязаны мобилизовать все свои ресурсы, ответственность и энергию, чтобы это произошло! Что, как можно догадаться, исключает концепцию взаимосвязи между администрацией, наукой, образованием и бизнесом. Такая позиция неприемлема и разрушительна, ведет в тупик. Необходимо срочно, чтобы государство скорректировало свою политику в области защиты растений.

Потому что, как хорошо известно, защита растений – незаменимый фактор сельскохозяйственного производства!