

La nueva aprobación para extender el uso del glifosato no obtuvo una mayoría en la UE

Автор(и): Растителна защита
Дата: 16.10.2023 Брой: 10/2023



El viernes (13.10.2023) la Comisión Europea no recibió la aprobación suficiente de los Estados miembros de la UE para prorrogar la autorización de uso del glifosato. La falta de una mayoría cualificada a favor de la autorización del herbicida pone en duda su uso durante los próximos 10 años en el territorio de la UE.

En septiembre, la Comisión publicó una propuesta detallada para la prórroga de la autorización de uso del glifosato.

Una mayoría cualificada requiere el consentimiento de al menos el 55% de los Estados miembros de la UE, que además deben representar al menos el 65 por ciento de la población de la UE.

Un total de 18 de los 27 Estados miembros de la UE votaron "a favor", tres votaron "en contra" y seis se abstuvieron. El 55,03% de la población de la UE vive en los países con un voto "sí", el 3,01% en los países con un voto "no" y el 41,96% en los países que "se abstuvieron". En vista de la posición de "abstención" de Alemania, la decisión de Francia es actualmente particularmente importante en el dilema a favor y en contra del uso del glifosato en Europa.

Los siguientes 18 países votaron a favor de prorrogar la autorización del glifosato:

Dinamarca, Estonia, Finlandia, Grecia, Italia, Irlanda, Letonia, Lituania, Polonia, Portugal, Rumanía, Suecia, Eslovaquia, Eslovenia, España, la República Checa, Hungría y Chipre.

Tres países votaron en contra de prorrogar la autorización del glifosato:

Croacia, Luxemburgo y Austria.

Los siguientes países adoptaron una posición de "abstención": Bélgica, Bulgaria, Francia, Alemania, los Países Bajos y Malta.

Riesgos para los consumidores y el medio ambiente

Continúan los debates entre críticos y partidarios sobre si el glifosato puede ser cancerígeno. También existen riesgos medioambientales. Una investigación exhaustiva de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) no identificó recientemente riesgos evidentes, pero señaló lagunas de datos en varias áreas.

Según la EFSA, los aspectos que no se han aclarado definitivamente incluyen los riesgos dietéticos para los consumidores y la evaluación de riesgos para las plantas acuáticas.

Los debates continúan en noviembre

Aproximadamente el 90% de la sustancia química glifosato se utiliza en la agricultura para mantener los campos libres de malas hierbas.

Se espera que la Comisión recurra en unas semanas y se celebre una nueva votación en noviembre. Hasta entonces, son posibles cambios en las propuestas de los países. Los escenarios posibles incluyen prorrogar la autorización por solo cinco años o introducir restricciones para que el pesticida solo pueda utilizarse donde actualmente no hay alternativas.

Si una vez más no se alcanza una mayoría cualificada a favor o en contra de la propuesta en el Comité de Recursos, la Comisión Europea podrá tomar una decisión de forma independiente. Esto también significa que la Comisión podría imponer una prohibición del uso del glifosato, en contra de su propuesta inicial.

Algunos representantes gubernamentales ven la falta de mayoría para prorrogar la autorización del glifosato como una clara señal de desconfianza de los Estados miembros hacia las instituciones europeas. Los gobiernos empiezan a tener dudas sobre la evaluación del herbicida y sospechan que una nueva autorización podría no tener base legal.

Por su parte, la empresa química Bayer, propietaria y comercializadora del glifosato, confía en que en la siguiente fase del procedimiento de autorización los Estados miembros restantes apoyarán la renovación de la autorización propuesta por la Comisión. "Mantenemos la confianza en la seguridad del glifosato, que se ha utilizado con éxito en Europa y en todo el mundo durante casi 50 años".